



ETYKA WYDAWNICZA

PUBLISHING ETHICS

I. WYSOKIE STANDARDY

I. HIGH STANDARDS

Wydawnictwo Ius Publicum za najwyższą wartość uznaje zwalczanie nieuczciwych praktyk publikacyjnych. W tym celu cyklicznie rewiduje i podnosi standardy wydawnicze, co pozwala podążać za najlepszymi praktykami publikacyjnymi stosowanymi w międzynarodowych wydawnictwach.

The Ius Publicum Publishing House supports combatting unfair publication practices and considers this to be one of the most important standards. To this end, it periodically revises and improves its publishing standards, which allows to follow the best publishing practices used in international publishing houses.

Wydawnictwo Ius Publicum stosuje się do wytycznych Kodeksu Postępowania Komitetu ds. Etyki Wydawniczej (Committee on Publication Ethics – COPE) oraz Kodeksu Etyki Pracownika Naukowego PAN (Warszawa 2017). Przyjmuje, że „wartości etyczne, standardy rzetelności naukowej oraz dobre praktyki w nauce uwydatniają etyczną i społeczną odpowiedzialność naukowców. Naukowcy muszą być świadomi swej szczególnej odpowiedzialności względem społeczeństwa i ogółu ludzkości 0[...] Zachowywanie w nauce wysokich standardów ma zasadnicze znaczenie nie tylko dla utrzymania wewnętrznej spójności nauki, ale i dla jej wiarygodności i społecznego autorytetu. Dbałość o autorytet i nieuleganie naciskom jest ważne dla zachowania przez ludzi nauki społecznego zaufania”.

The Ius Publicum Publishing House follows a set of publishing standards which include the Code of Conduct of the Committee on Publication Ethics - COPE - and the “Code of Ethics for Research Workers” developed by the Polish Academy of Sciences (Warsaw 2017). It believes that “Ethical values, standards of research integrity and good practices in research highlight the ethical and social responsibility of scientists. Scientists must be aware of their particular responsibility to society and to the whole of humanity. [...] Perpetuating high standards in science is of crucial importance not only to maintain the inner coherence of science but also for its credibility and social authority. In order to sustain public trust in the scientific enterprise, scientific community must show greater concern for the authority entrusted to them and should not give in to any pressure”.

II. PROCES RECENZYJNY

Wydawnictwo dba o to, by jego cele, zasady działania, struktura, jak też zasady współpracy autora z Wydawnictwem, były jasne i przejrzyste. Zatem Wydawnictwo pomaga autorom zrozumieć proces wydawniczy oraz przygotować monografię do druku na każdym etapie jej powstawania.

Do druku przyjmowane są jedynie te prace, które przeszły pozytywnie proces recenzyjny, który składa się z kilku etapów:

1. złożenie tekstu do druku;
2. ocena Rady Naukowej Wydawnictwa pod kątem:
 - zgodności z zakresem tematycznym Wydawnictwa,
 - oryginalnego i naukowego charakteru dzieła,
 - stylistyki i formalnego układu tekstu;
3. ocena Redaktora serii;
4. ocena niezależnego recenzenta/recenzentów naukowych.

Wydawnictwo przed przekazaniem tekstu recenzentom naukowym może przekazać go do sprawdzenia w systemie antyplagiatowym, a raport z jego przeprowadzenia udostępnić autorowi, Radzie Naukowej Wydawnictwa, Redaktorowi serii oraz recenzentom.

II. REVIEW PROCESS

The Publishing House carefully considers objectives, rules of operation and structure, in addition to providing guidance to authors as to the rules of cooperation with the Publishing House. These are presented as comprehensibly and transparently as possible. In this way, the publishing house helps authors to understand the publishing process and supports the preparation of monographs at every stage of creation.

Works are only accepted for publication after passing the review process, which consists of several stages:

1. submitting a text for consideration;
2. evaluation by the Scientific Board of the Publishing House of fulfilment of the following criteria:
 - compliance with the thematic scope of the publishing house,
 - original and scientific character of the work,
 - stylistics and formal layout of the text;
3. evaluation by the series editor;
4. evaluation by independent scientific reviewer/reviewers.

Before passing the text to scientific reviewers, the publication may be submitted to an anti-plagiarism system for review, and the report may be made available to the author, the Scientific Board of the Publishing House, the series editor and reviewers.

III. NIEZALEŻNOŚĆ

W trosce o najwyższe standardy i niezależność wydawnictwo powołało Radę Naukową Wydawnictwa, w skład której wchodzi naukowcy ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego nauk. W przypadku wybitnego specjalisty członkiem Rady Naukowej może być doktor nauk. Zadaniem Rady Naukowej jest wybór recenzentów naukowych dla publikacji. Wydawnictwo czyni starania, aby każda publikacja zawierała co najmniej dwie recenzje naukowe.

Recenzentem może być osoba ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego nauk, a w przypadku wybitnego specjalisty doktora nauk. Recenzent sporządzając recenzję podpisuje oświadczenie o braku konfliktu interesów. W przypadku, gdy jedna z recenzji jest negatywna, Rada Naukowa decyduje o powierzeniu zadania przygotowania recenzji kolejnemu recenzentowi.

IV. AUTORSTWO

Wydawnictwo stosuje się do najlepszych praktyk ujawniania autorstwa dzieła. W związku z tym każda publikacja zawierać powinna informację o autorstwie:

- 1) twórcy dzieła,
- 2) recenzentów,
- 3) redaktora serii,
- 4) w przypadku publikacji anglojęzycznych – proofreadera.

III. INDEPENDENCE

To ensure the highest standards and independence, the Publishing House has set up a Scientific Board, which includes scholars with at least postdoctoral degrees. In the case of an outstanding specialist, a member of the Scientific Board may hold only a doctoral degree. The Scientific Board's task is to select scientific reviewers for the publication. The Publishing House makes every effort to ensure that each publication contains at least two scientific reviews.

The reviewer must be a person with a degree of at least habilitated doctor, or in the case of an outstanding specialist, with a doctoral degree. The reviewer signs a declaration of no conflict of interest when undertaking the review. In the case that one of the reviews is negative, the Scholarly Board decides to entrust the task of preparing a review to another reviewer.

IV. AUTHORSHIP

The Publishing House applies best practices in revealing the authorship of the work. Therefore, each publication should contain information about the identities of:

- 1) the creator of the work,
- 2) reviewers,
- 3) series editor,
- 4) in the case of English-language publications – proofreader.

Dobłą praktyką wydawniczą jest umieszczanie biogramu autora (autorów) oraz fragmentów recenzji z tyłu książki. Z tyłu okładki zamieszcza się także fragmenty recenzji dzieła.

W przypadku monografii wieloautorskiej (dzieło zbiorowe) za dobrą praktykę uznaje się umieszczenie wszystkich autorów na okładce lub na pierwszej stronie książki.

W przypadku publikacji współautorskich i wieloautorskich autor składa oświadczenie o procentowym wkładzie autorskim w dziele.

A good publishing practice is to present a biography of the author(s) and extracts of reviews at the back of the book. On the rear cover there are also extracts of the review of the work.

In cases of multi-authored monographs (collective works), it is considered good practice to give credit to all authors on the cover or on the front page of the book.

In the case of co-authored and multiauthored publications, the author makes a statement as to the percentage of the his or her contribution to the work.

V. NIEUCZCIWE PRAKTYKI

Autor przekazując tekst do druku jest świadomy jego odpowiedzialności prawnej za nieuczciwe praktyki publikacyjne. Do tych należą w szczególności:

1. plagiat – przywłaszczenie sobie autorstwa cudzego dzieła lub jego fragmentu,
2. przywłaszczenie cudzych idei lub wyników badań,
3. ghostwriting – zatajenie prawdziwego autorstwa publikacji,
4. ghost authorship – pominięcie osoby, która spełnia kryterium bycia autorem publikacji,
5. guest authorship – przypisanie autorstwa osobie, która nie wniosła wkładu w jego powstanie,
6. fabrykowanie wyników – zmyślanie wyników badań i przedstawianie jako prawdziwych,

V. UNFAIR PRACTICES

By submitting the text for publication, the author is aware of his or her legal responsibility for unfair publication practices. These include, in particular:

1. plagiarism - appropriation of someone else's work or a part thereof,
2. misappropriation of other scholars' ideas or research results,
3. ghostwriting - concealment of the real author of the publication,
4. ghost authorship - omitting a person who fulfils the criteria of being the author of the work,
5. guest authorship - attribution to a person who did not contribute to the work,
6. fabricating results - fabricating research results and presenting them as real ones,

7. fałszowanie – zmiana i pomijanie niewygodnych danych, przez co wyniki nie zostają prawdziwie zaprezentowane.

7. falsification - changing and omitting unwelcome data, so that the results are not truly presented.

Realizując standardy etyczne, w tym w przypadku podejrzeń o nieuczciwe praktyki, wydawnictwo stosuje się do zaleceń COPE, które w postaci diagramów zamieszczono na stronie wydawnictwa (lub zob. publicationethics.org/resources/translatedresources).

By implementing ethical standards, including in cases of suspected unfair practices, the publishing house adheres to the COPE recommendations, which are presented diagrammatically on the Publishing House's website (or see publicationethics.org/resources/flowcharts).

VI. UMIEJZYNARODOWIENIE

VI. INTERNATIONALISATION

W trosce o umiędzynarodowienie na Radę Naukową Wydawnictwa składają się dwie grupy członków: międzynarodowa i krajowa. Efektem tego jest możliwość przejrzystego kierowania publikacji do recenzowania przez naukowców będących wybitnymi autorytetami.

For the sake of internationalisation, the Scientific Board of the Publishing House consists of two groups of members based in Poland and beyond. This makes it straightforward transparently to direct publications to be reviewed by outstanding authorities.

VII. PROOFREADING

VII. PROOFREADING

W przypadku publikacji anglojęzycznych, wszystkie są poddawa korekcie stylistycznej i gramatycznej proofreadera, którego nazwisko zawsze znajduje się w stopce redakcyjnej w książce. Proces ten ulega pominięciu w przypadku przekazania autora dzieła, że tekst został uprzednio poddany takiej korekcie.

English-language publications are subject to stylistic and grammatical correction by a proofreader, whose name is always found in the book's editorial footnote. This process is omitted in the case of an author's statement that the text has previously undergone such a process.



VIII. SZYBKOŚĆ PROCESU WYDAWNICZEGO

Badania naukowe powinny być możliwie szeroko komercjalizowane, a Wydawnictwo jest swym autorom winne szybkie tempo procesu wydawniczego. Wydawnictwo, będąc tego świadome, stawia na jakość, rzetelność, dobry styl, ale także na tempo wydania publikacji. Korekta językowa i skład książki w wielu wydawnictwach trwa ok. 6 miesięcy, co w przypadku Wydawnictwa Ius Publicum skracane jest do okresu 2-miesiący. Proces wydawniczy trwa około 3-miesiące.

IX. WOLNY DOSTĘP

Wydawnictwo stara się prowadzić politykę otwartego dostępu do publikacji. W związku z tym zachęca autorów do rozpowszechniania dzieł w internecie na wolnych licencjach *Creative Commons*, niezależnie od przekazywania dodatkowych egzemplarzy w wersji papierowej do bibliotek autorów.

X. ROZPOWSZECHNIENIE

Zgodnie z obowiązkiem nałożonym na wydawców, wydawnictwo zawsze przekazuje tzw. obowiązkowe egzemplarze do bibliotek krajowych.

VIII. THE SPEED OF THE PUBLISHING PROCESS

Scientific research should be commercialised as widely as possible, and the publisher shall offer its authors a speedy publishing process. The Publishing House, aware of the importance of this aspect, focuses not only on quality, reliability and good style, but also on the speed of publishing. In many publications, linguistic correction and composition of the book take about 6 months, which, in case of the Ius Publicum Publishing House, is shortened to 2 months. The publishing process lasts about 3 months.

IX. OPEN ACCESS

The Publishing House supports the policy of open access to publications. Therefore, it encourages authors to distribute works on the Internet under free *Creative Commons* licenses. Furthermore, paper copies will be provided to the authors' libraries.

X. DISSEMINATION

According to the obligation imposed on the publishers, the Publishing House always dispatches so-called obligatory copies to national libraries.