



PROCES RECENZJI WYDAWNICTWA IUS PUBLICUM

THE IUS PUBLICUM PUBLISHING HOUSE REVIEW PROCESS

1. Autor przedkłada wniosek o publikację pracy na formularzu stanowiącym załącznik do niniejszego Regulaminu na adres mailowy lub adres siedziby Wydawnictwa.
 2. Wydawnictwo przekazuje propozycję Radzie Naukowej Wydawnictwa Ius Publicum, która w terminie 14 dni podejmuje decyzję o skierowaniu dzieła do recenzji.
 3. Rada Naukowa Wydawnictwa proponuje i wybiera recenzenta/recenzentów publikacji złożonych do druku.
 4. Recenzent ocenia propozycję publikacji w jeden z trzech możliwych sposobów:
 - a) tekst spełnia wymogi publikacji bez zmian,
 - b) tekst może być drukowany po dokonaniu poprawek,
 - c) tekst nie nadaje się do publikacji.
 5. Recenzent ocenia dzieło (w skali od 1 do 5) pod względem:
 - a) zgodności proponowanej tematyki z zakresem tematycznym Wydawnictwa;
1. The author submits an application for publication of the work on the form which is an appendix to these Regulations by sending it to the email address or headquarters address of the Publishing House.
 2. The Publisher passes the proposal to the Scientific Board of the Ius Publicum Publishing House, which, within 14 days, decides whether to refer the work for review.
 3. The Scientific Board proposes and selects reviewer/reviewers for publications submitted for publishing.
 4. Each Reviewer evaluates the work in one of three possible ways:
 - a) the text fulfils the publication criteria,
 - b) the text may be published after introducing changes,
 - c) the text does not fulfil the publication criteria.
 5. The reviewer evaluates the proposed work (on a scale from 1 to 5) as to:
 - a) conformity of the proposed subject matter with the thematic scope of the Publishing House;

-
- | | |
|--|---|
| <p>b) merytorycznej strony pracy (oryginalność, waga problematyki, itd.);</p> <p>c) innowacyjności;</p> <p>d) metod badawczych;</p> <p>e) formalnej strony pracy (styl, układ itd.);</p> <p>f) adekwatności tytułu pracy do treści;</p> <p>g) doboru źródeł.</p> | <p>b) substantive aspect of the work (originality, importance of issues);</p> <p>c) innovation;</p> <p>d) scholarly methods;</p> <p>e) formal aspects of the work (style, layout, etc.)</p> <p>f) applicability of the title of the work to the content</p> <p>g) choice of references.</p> |
|--|---|
-
- | | |
|---|--|
| <p>6. Rada Naukowa decyduje o wyborze kolejnego recenzenta w przypadku recenzji negatywnej.</p> <p>7. Recenzent sporządza recenzję w terminie 30 dni od dnia przekazania materiałów przez Wydawnictwo. Recenzja powinna zostać sporządzona na formularzu udostępnionym przez Wydawnictwo.</p> <p>8. Recenzent składa oświadczenie o braku konfliktu interesów oraz o braku wiedzy co do autorstwa dzieła. Poprzez konflikt interesów należy rozumieć relacje rodzinne i przyjacielskie oraz bliską relację pracowniczą w okresie 2 lat poprzedzających sporządzenie recenzji.</p> <p>9. Wydawnictwo ma prawo, przed przekazaniem materiału do recenzji, przekazać dzieło do sprawdzenia antyplagiatowego. Raport może zostać udostępniony autorowi, recenzentom,</p> | <p>6. The Scholarly Board decides whether to select an another reviewer in the event of negative review.</p> <p>7. The reviewer prepares a review within 30 days from the date of provide the materials by the Publishing House. The review should be made on a form provided by the Publishing House.</p> <p>8. The reviewer submits a statement on the lack of conflicts of interest and lack of knowledge about the authorship of the work. A conflict of interest should be understood as family or friendly relations or a close employee relationship in the period of 2 years preceding the preparation of the review.</p> <p>9. The Publisher has the right, before submitting material for review, to submit the work to an antiplagiarism check. The report can be made available to the author, reviewers, editor of the series, Director of</p> |
|---|--|
-

- Redaktorowi Serii, Dyrektorowi the Publishing House and the Scientific Board.
- Wydawnictwa oraz Radzie Naukowej.
- 10.** W przypadku pozytywnej recenzji 10. In the case of a positive editorial review, the author is required to submit material that meets the publishing requirements available on the publishing website.
- wydawniczej autor jest zobowiązany przedłożyć materiał spełniający wymogi wydawnicze udostępnione na stronie wydawnictwa.
- 11.** W przypadku recenzji pozytywnej, lecz warunkowej, recenzent otrzymuje poprawioną pracę i w terminie 14 dni podejmuje decyzję, czy poprawki spełniają wymogi merytoryczne. 11. In the case of a positive but conditional review, the reviewer receives the corrected work and, within 14 days, decides whether the amendments meet the substantive requirements.
- 12.** Lista recenzentów jest publikowana na stronie Wydawnictwa. 12. The list of reviewers is public and made available at the webpage of the Publishing House.