



## PROCES RECENZJI WYDAWNICTWA IUS PUBLICUM

## THE IUS PUBLICUM PUBLISHING HOUSE REVIEW PROCESS

1. Autor przedkłada wniosek o publikację pracy na formularzu stanowiącym załącznik do niniejszego Regulaminu [**zał. 1**] na adres mailowy lub adres siedziby Wydawnictwa.
  2. Wydawnictwo przekazuje propozycję Radzie Naukowej Wydawnictwa Ius Publicum, która w terminie 14 dni podejmuje decyzję o skierowaniu dzieła do recenzji.
  3. Rada Naukowa Wydawnictwa proponuje i wybiera **dwóch recenzentów** publikacji złożonych do druku.
  4. Recenzent ocenia propozycję publikacji w jeden z trzech możliwych sposobów:
    - a) Tekst spełnia wymogi publikacji bez zmian,
    - b) Może być drukowany po dokonaniu poprawek,
    - c) Tekst nie nadaje się do publikacji.
1. The author submits an application for publication of the work on the form which is an appendix to these Regulations [**app. 1**] by sending it to the email address or headquarters address of the Publishing House.
  2. The Publisher passes the proposal to the Scientific Board of the Ius Publicum Publishing House, which, within 14 days, decides whether to refer the work for review.
  3. The Scientific Board proposes and selects **two reviewers** for publications submitted for publishing.
  4. Each Reviewer evaluates the work in one of three possible ways:
    - a) The text fulfils the publication criteria,
    - b) The text may be published after introducing changes,

5. Recenzent ocenia dzieło (w skali od 1 do 5) pod względem:
- a. zgodności proponowanej tematyki z zakresem tematycznym wydawnictwa
  - b. merytorycznej strony pracy (oryginalność, waga problematyki, itd.)
  - c. innowacyjności
  - d. metod badawczych
  - e. formalnej strony pracy (styl, układ itd.)
  - f. adekwatności tytułu pracy do treści
  - g. doboru źródeł
- c) The text does not fulfil the publication criteria.
5. The reviewer evaluates the proposed work (on a scale from 1 to 5) as to:
- a. Conformity of the proposed subject matter with the thematic scope of the Publishing House
  - b. Substantive aspect of the work (originality, importance of issues)
  - c. innovation
  - d. scholarly methods
  - e. Formal aspects of the work (style, layout, etc.)
  - f. Applicability of the title of the work to the content
  - g. choice of references.
6. Rada Naukowa decyduje o wyborze trzeciego recenzenta w przypadku jednej recenzji negatywnej.
6. The Scholarly Board decides whether to select a third reviewer in the event of one negative review.
7. Recenzent sporządza recenzję w terminie 30 dni od dnia przekazania materiałów przez Wydawnictwo zgodnie z modelem single-blind review na formularzu Wydawnictwa [zał. 2].
7. The reviewer prepares a review within 30 days of submission by the Publishing House in accordance with the single-blind review model on the Review Form [app. 2].
8. Recenzent składa oświadczenie o braku konfliktu interesów oraz o braku wiedzy co do autorstwa dzieła. **Poprzez konflikt interesów należy rozumieć relacje rodzinne i przyjacielskie oraz bliską relację pracowniczą w okresie 2 lat poprzedzających sporządzenie recenzji.**
8. The reviewer submits a statement on the lack of conflicts of interest and lack of knowledge about the authorship of the work. **A conflict of interest should be understood as family or friendly relations or a close employee relationship in the period of 2 years preceding the preparation of the review.**
9. Wydawnictwo ma prawo, przed przekazaniem materiału do recenzji, przekazać dzieło do sprawdzenia antyplagiatowego. Raport jest
9. The Publisher has the right, before submitting material for review, to submit the work to an anti-plagiarism check. The report is forwarded to the author, reviewers, editor of the series and the Director

przekazywany autorowi, recenzentom, Redaktorowi Serii oraz Dyrektorowi Wydawnictwa. Raport może być udostępniony Radzie Naukowej.

10. W przypadku pozytywnej recenzji wydawniczej autor jest zobowiązany przedłożyć materiał spełniający wymogi wydawnicze udostępnione na stronie wydawnictwa.

11. W przypadku recenzji pozytywnej, lecz warunkowej, recenzent otrzymuje poprawioną pracę i w terminie 14 dni podejmuje decyzję, czy poprawki spełniają wymogi merytoryczne.

12. Lista recenzentów jest publikowana na stronie wydawnictwa.

of the Publishing House. The report may be made available to the Scientific Board.

10. In the event of a positive editorial review, the author is required to submit material that meets the publishing requirements available on the publishing website.

11. In the case of a positive but conditional review, the reviewer receives the corrected work and, within 14 days, decides whether the amendments meet the substantive requirements.

12. The list of reviewers is public and made available at the webpage of the Publishing House.